REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W ŁODZI

Lasy Państwowe

PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU

URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA BEŁCHATÓW

na okres od 01.01.2027 r. do 31.12.2034 r.

24 września 2026 roku

1. PRZEBIEG OBRAD

Narada projektu planu (NPP) urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bełchatów została zwołana na dzień 24 września 2026 roku w Klukach (szkółka leśna Borowiny).

W Naradzie udział wzięły osoby wg listy obecności będącej załącznikiem do niniejszego protokołu.

Obrady przebiegły według następującego harmonogramu:

Część A: Dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe:

1. Przedstawienie sprawozdania Nadleśniczego Nadleśnictwa Bełchatów Pana Jarosława Zająca z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.
2. Przedstawienie informacji Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Pana Mariusza Gendka dotyczącej monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.
3. Przedstawienie przez Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Pana Mariusza Gendka informacji dotyczącej braku korekt podziału powierzchniowego na obręby leśne, leśnictwa i oddziały oraz braku zmian w numeracji oddziałów.
4. Przedstawienie przez Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Pana Mariusza Gendka wyników testu kontroli pomiaru miąższości.
5. Przedstawienie oceny końcowej gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu przez Dyrektora RDLP w Łodzi Janusza Witkowskiego.
6. Dyskusja dotycząca powyższych wystąpień.

Część B. Przedstawienie projektu Planu Urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bełchatów na lata 2027-2034.

1. Przedstawienie Programu Ochrony Przyrody do projektu Planu Urządzenia lasu na lata 2027-2034 przez specjalistów d/s ochrony przyrody i wartości kulturowych Panią Paulinę Gurgul i Pana Piotra Rochowskiego.
2. Przedstawienie Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia lasu na lata 2027-2034 przez specjalistę d/s ochrony przyrody Panią Paulinę Gurgul.
3. Przedstawienie projektu planu Urządzenia lasu na lata 2027-2034 przez Z-cę Prezesa KRAMEKO sp. z o.o. Pana Marcina Czernego.
4. Przedstawienie przez przewodniczącego Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) opinii do ustaleń do projektu planu Urządzenia lasu na lata 2027-2034.
5. Dyskusja dotycząca poruszanych zagadnień.

Spotkanie zainaugurował Dyrektor RDLP w Łodzi Pan Janusz Witkowski witając zaproszonych gości, w tym między innymi członków Zespołu Lokalnej Współpracy, przedstawicieli: RDLP w Łodzi, Nadleśnictwa i wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Następnie przedstawiono prezentacje dotyczące części A Narady (Analiza gospodarki przeszłej). Podczas NPP przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Bełchatów. Bez uwag przyjęto również wystąpienie Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL na środowisko

i obszary Natura 2000. Ponadto zaakceptowano pozytywny wynik testu kontroli pomiaru miąższości.

Dyrektor RDLP w Łodzi przedstawił pozytywną ocenę końcową gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

Po przerwie przedstawiono prezentacje części B Narady (Ustalenia nowego projektu planu urządzenia lasu w tym POP i PONŚ). Ustalenia PUL, POP i PONŚ przyjęto bez uwag. Zaakceptowano również przedstawioną opinię Zespołu Lokalnej Współpracy dotyczącą ustaleń PUL, w tym powierzchni i lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Wyznaczono 3 obszary o łącznej powierzchni 460,00 ha.

Po wyżej wymienionych wystąpieniach odbył się panel dyskusyjny, na którym członkowie ZLW zadawali pytania, na które odpowiadali przedstawiciele Nadleśnictwa, RDLP w Łodzi i wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pan Zbigniew Lasoń zarzucił Nadleśniczemu, że nie uzyskał od Nadleśnictwa odpowiedzi na petycję w zakresie wyłączenia z wycinki wskazanych w jej treści drzewostanów. Pan Nadleśniczy stwierdził, że odpowiedź na petycję została wysłana z informacją o jej częściowym uwzględnieniu (odstąpiono od wykonania rębni w strefach buforowych oraz zamieniono cześć rębni z zupełnych na złożone).

Pan Zbigniew Lasoń zapytał czy podczas sporządzania projektu PUL wykonawca korzystał z opracowań dotyczących leja depresji KWB Bełchatów. Pan Marcin Czerny odpowiedział, że tak i wyjaśnił dlaczego w związku z jego oddziaływaniem bardzo istotne jest uzyskiwanie odnowień naturalnych. Pan Mariusz Gendek uzupełnił, że między innymi z powodu uszkodzeń powodowanych przez lej depresji projekt planu urządzenia lasu został opracowany na krótszy, 8-letni okres.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej Pan Bartosz Pewniak wskazał, że Z-ca Prezesa KRAMEKO sp. z o.o. w swoim referacie zbyt pesymistycznie prognozuje przyszłe problemy polskiego leśnictwa związane z suszą hydrologiczną, ociepleniem klimatu i epidemiologicznym rozprzestrzenianiem się jemioły. Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Pan Mariusz Gendek wyjaśnił, że właśnie dlatego projekt planu urządzenia lasu został sporządzony na krótszy okres (8 lat) aby wcześniej dokonać oceny stanu lasów w związku z nasilającymi się uszkodzeniami drzewostanów od suszy i jemioły.

Ustalono z przedstawicielami RDOŚ w Łodzi, że w przypadku wydania zarządzeń o utworzeniu nowych rezerwatów (obecnie projektowanych), będą one zawierały postanowienie o wejściu w życie po 1 stycznia 2027 roku.

2. PODSTAWOWE USTALENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA BEŁCHATÓW NA LATA 2027-2034

W dniu 23 maja 2025 roku Minister Klimatu i Środowiska wyraził zgodę na opracowanie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bełchatów na okres 8 lat, tj. na lata 2027-2034.

2.1. Stan posiadania

Tabela 1. Powierzchnia Nadleśnictwa Bełchatów

Obręb leśny	Powierzchnia ewidencyjna (ha) ze współ-własnościami	Powierzchnia ewidencyjna (ha) bez współ-własności	Powierzchnia ewidencyjna (ha) współ-własności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) ze współ-własnościami	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) bez współ-własności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) współ-własności
Kluki	11 486,1560	11 467,7652	18,3908	11 486,57	11 468,10	18,47
Wola Grzymalina	8 450,7742	8 420,5330	30,2412	8 450,65	8 420,37	30,28
Nadleśnictwo	**19 936,9302**	**19 888,2982**	**48,6320**	**19 937,22**	**19 888,47**	**48,75**

Tabela 2. Podział na obręby i leśnictwa

Nazwa obrębu leśnego (kod)	Nazwa leśnictwa (kod)	Numery oddziałów	Powierzchnia (ha)*			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem:
Kluki (1)	Głupice (01)	1A - 5A, 6 - 23A, 25 - 28, 29 - 32C, 32F, 443 - 481	1 038,99	20,49	19,11	1 078,59
	Parzno (02)	32D, 32G, 46 - 57, 63A - 63B, 81 - 81D, 82 - 82B, 83D, 85 - 86, 98, 105 - 106A, 116 - 118, 128 - 130, 145 - 155, 155B - 157, 293	1 291,75	23,53	15,79	1 331,07
	Podlesie (03)	5B, 28A - 28C, 58 - 63, 64 - 69, 76 - 76B, 80A, 83 - 83C, 83F - 84, 242B, 262 - 292, 294A	1 219,59	19,51	163,61	1 402,71
	Wola Pszczółecka (04)	70 - 75, 77 - 80, 81K, 228 - 242A, 243 - 261, 294, 295 - 317, 325 - 326, 360 - 362A, 362C - 363A, 384 - 384A, 393 - 395, 401 - 403, 407	1 724,89	37,43	185,93	1 948,25
	Restarzew (05)	80B, 318 - 324, 327 - 359, 364, 364B - 370, 385 - 392, 396 - 400, 404 - 406, 408 - 427	1 794,64	34,78	11,31	1 840,73
	Kluki (06)	81F - 81J, 81L, 155A, 157B - 201D, 201F, 201H - 201I, 226A, 362B, 364A	1 362,37	25,98	25,21	1 413,56
	Borowiny (07)	125A - 125B, 131 - 144A, 201E, 201G, 212 - 226, 227, 482 - 495	965,51	49,06	20,74	1 035,31
	Bełchatów (08)	24, 33 - 45C, 87 - 97, 99 - 104, 107 - 115, 119 - 125, 126 - 127, 202 - 211D	1 357,48	40,38	20,02	1 417,88
Razem:			**10 755,22**	**251,16**	**461,72**	**11 468,10**
Wola Grzymalina (2)	Łękawa I (09)	9 - 75A, 88, 123C	1 502,84	86,17	17,07	1 606,08
	Łękawa II (10)	1 - 8D, 76 - 87, 88A - 104, 105 - 107, 108B - 110D, 276 - 279	1 647,75	45,03	19,39	1 712,17
	Łuszczanowice (12)	150A, 186A - 200A, 202 - 214, 226 - 226A, 270, 301, 303, 309, 312 - 325, 327 - 328, 330, 331 - 332	1 399,03	30,25	78,28	1 507,56
	Piekary (13)	121A - 123A, 123D - 150, 151 - 186, 201 - 201B	920,63	22,94	1 110,42	2 053,99
	Pytowice (14)	104A - 104B, 108 - 108A, 223 - 225, 229 - 252, 280 - 300, 302, 304 - 308, 310 - 311, 326, 329, 330A	1 453,88	62,48	24,21	1 540,57

Nazwa obrębu leśnego (kod)	Nazwa leśnictwa (kod)	Numery oddziałów	Powierzchnia (ha)*			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem:
Kluki (1)	Głupice (01)	1A - 5A, 6 - 23A, 25 - 28, 29 - 32C, 32F, 443 - 481	1 038,99	20,49	19,11	1 078,59
	Parzno (02)	32D, 32G, 46 - 57, 63A - 63B, 81 - 81D, 82 - 82B, 83D, 85 - 86, 98, 105 - 106A, 116 - 118, 128 - 130, 145 - 155, 155B - 157, 293	1 291,75	23,53	15,79	1 331,07
	Podlesie (03)	5B, 28A - 28C, 58 - 63, 64 - 69, 76 - 76B, 80A, 83 - 83C, 83F - 84, 242B, 262 - 292, 294A	1 219,59	19,51	163,61	1 402,71
	Wola Pszczółecka (04)	70 - 75, 77 - 80, 81K, 228 - 242A, 243 - 261, 294, 295 - 317, 325 - 326, 360 - 362A, 362C - 363A, 384 - 384A, 393 - 395, 401 - 403, 407	1 724,89	37,43	185,93	1 948,25
	Restarzew (05)	80B, 318 - 324, 327 - 359, 364, 364B - 370, 385 - 392, 396 - 400, 404 - 406, 408 - 427	1 794,64	34,78	11,31	1 840,73
	Kluki (06)	81F - 81J, 81L, 155A, 157B - 201D, 201F, 201H - 201I, 226A, 362B, 364A	1 362,37	25,98	25,21	1 413,56
	Borowiny (07)	125A - 125B, 131 - 144A, 201E, 201G, 212 - 226, 227, 482 - 495	965,51	49,06	20,74	1 035,31
	Bełchatów (08)	24, 33 - 45C, 87 - 97, 99 - 104, 107 - 115, 119 - 125, 126 - 127, 202 - 211D	1 357,48	40,38	20,02	1 417,88
Razem:			**6 924,13**	**246,87**	**1 249,37**	**8 420,37**
Ogółem:			**17 679,35**	**498,03**	**1 711,09**	**19 888,47**

* Powierzchnia bez współwłasności

2.2. Zasoby leśne

2.2.1. Typy siedliskowe lasu (TSL)

Tabela 3. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu

Lp.	Typ Siedliskowy Lasu	Powierzchnia* (ha)	Udział (%)
1	Bs	6,83	0,04
2	Bśw	6 546,99	37,02
3	Bw	276,22	1,56
4	Bb	3,69	0,02
5	BMśw	3 936,86	22,27
6	BMw	1 526,93	8,64
7	BMb	94,20	0,53
8	LMśw	3 228,31	18,26
9	LMw	717,57	4,06
10	LMb	181,69	1,03
11	Lśw	637,75	3,61
12	Lw	183,30	1,04
13	Ol	155,54	0,88
14	OlJ	183,47	1,04
15	**Razem:**	**17 679,35**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

2.2.2. Zapas, zasobność i przeciętny wiek

Tabela 4. Zestawienie zmian w zapasie, zasobności i przeciętnym wieku

Lp.	Parametr	Rok 2017	Rok 2027	Różnica
1	Zapas (m^3)	4 062 106	4 319 617	plus 257 511
2	Zasobność (m^3/ha)	234	244	plus 10
3	Przeciętny wiek (lata)	58	58	0

2.2.3. Relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową orientacyjnego średniego wieku rębności

Lp.	Przeciętny wiek (lata)	Orientacyjna połowa średniego wieku rębności (lata)	Różnica (lata)
1	58	50	8

Przeciętny wiek na poziomie 58 lat oraz różnica pomiędzy nim a połową orientacyjnego średniego wieku rębności wynosi 8 lat i jest niekorzystnym odstępstwem od pożądanego stanu określonego w § 97ust. 3 pkt 1) lit a) Instrukcji urządzania lasu.

2.2.4. Struktura wieku

Tabela 5. Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Lp.	Klasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	Płazowiny	-	-
2	Halizny i zręby	172,00	0,97
3	W prod. ubocznej	18,35	0,10
4	Pozostałe	127,07	0,72
5	Ia	1 409,60	7,97
6	Ib	1 195,29	6,76
7	IIa	1 069,33	6,05
8	IIb	2 419,42	13,69
9	IIIa	1 074,44	6,08
10	IIIb	1 718,72	9,72
11	IVa	2 118,22	11,98
12	IVb	1 919,56	10,86
13	Va	1 622,28	9,18
14	Vb	1 413,15	7,99
15	VI	642,81	3,64
16	VII	234,36	1,33
17	VIII i wyżej	57,76	0,33
18	KO	464,25	2,63
19	KDO	2,74	0,02
20	Bud. przer.	-	-
21	Grunty zalesione	17 361,93	98,20
22	**Grunty zales. i niezales.**	**17 679,35**	**100,00**

Tabela 6. Miąższość drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Lp.	Klasa wieku	Miąższość (m^3)	Udział (%)
1	Płazowiny	-	-
2	Halizny i zręby	3 431	0,08
3	W prod. ubocznej	70	0,00
4	Pozostałe	3 177	0,07
5	Przestoje	62 034	1,44
6	Ia	6 075	0,14
7	Ib	20 695	0,48
8	IIa	161 440	3,74
9	IIb	422 290	9,78
10	IIIa	299 220	6,93
11	IIIb	514 475	11,91
12	IVa	641 120	14,84
13	IVb	610 060	14,12
14	Va	538 525	12,47
15	Vb	524 760	12,15
16	VI	245 670	5,69
17	VII	96 620	2,24
18	VIII i wyżej	18 065	0,42
19	KO	151 080	3,50
20	KDO	810	0,02
21	Bud. przer.	-	0,00
22	Grunty zalesione	4 312 939	99,85
23	**Grunty zales. i niezales.**	**4 319 617**	**100,00**

2.2.5. Struktura gatunkowa

Tabela 7. Struktura gatunkowa Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek	Pow.* (ha)	Udział (%)
1	So	13 033,98	75,07
2	Sob	3,32	0,02
3	Soc	18,88	0,11
4	Sos	2,87	0,02
5	Md	135,52	0,78
6	Św	40,40	0,23
7	Jd	82,65	0,48
8	Cis	1,25	0,01
9	Bk	392,49	2,26
10	Dbs	557,53	3,21
11	Dbb	213,35	1,23
12	Dbc	65,72	0,38
13	Kl	14,76	0,09
14	Jw	73,59	0,42
15	Wz	2,18	0,01

Lp.	Gatunek	Pow.* (ha)	Udział (%)
16	Js	9,69	0,06
17	Gb	22,80	0,13
18	Brz	1 768,88	10,19
19	Ol	543,23	3,13
20	Ols	2,31	0,01
21	Ak	272,52	1,57
22	Tp	44,46	0,26
23	Os	36,23	0,21
24	Wb	8,99	0,05
25	Lp	14,33	0,08
26	**Razem:**	**17 361,93**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona

2.2.6. Przyrost

Tabela 8. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku

Lp.	Klasa wieku	Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)
1	Ia	570	0,41
2	Ib	3 220	2,31
3	IIa	13 575	9,73
4	IIb	25 220	18,08
5	IIIa	11 860	8,50
6	IIIb	17 365	12,45
7	IVa	19 020	13,64
8	IVb	15 695	11,25
9	Va	12 415	8,90
10	Vb	10 850	7,78
11	VI	4 500	3,23
12	VII	1 755	1,26
13	VIII i wyżej	285	0,20
14	KO	3 135	2,25
15	KDO	20	0,01
16	Bud. przer.		
17	**Razem:**	**139 485**	**100,00**

Tabela 9. Przyrost użyteczny z okresu lat 2017-2026 (na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej)

Vk - zapas grubizny na końcu poprzedniego okresu gospodarczego - 31.12.2026 roku (pow. zal. i niezal.)	Vp - zapas grubizny na początku poprzedniego okresu gospodarczego - 1.01.2017 roku (pow. zal. i niezal.)	U - pozyskanie drewna za ubiegły okres gospodarczy	Pu1 - przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal i niezal.) Pu = Vk - Vp + U	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (przyszły okres gospodarczy)	Przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal i niezal.)
m^3 brutto				ha	m^3/ha na rok
4 319 617	4 062 106	1 034 364	1 291 875	17 679,35	7,31

2.2.7. Uszkodzenia drzewostanów

Tabela 10. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych

Lp.	Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR wraz z uszczegółowieniem	Pow. (ha)	Pow. (ha) zredukowana
1	ANTROP Głównie działalność kopalni	32,66	4,62
2	GRZYBY Huby powodujące zgniliznę drewna (huba korzeni, huba sosny, huba brzozy, huby inne)	3 306,27	619,96
3	JEMIOŁA (w tym większa część drzewostanów również z obniżoną zdrowotnością w wyniku deficytu hydrologicznego)	2 590,00	674,00
4	KLIMAT Obniżenie poziomu wód gruntowych, wiatr i okiść	187,86	43,27
5	OWADY (kornik ostrozębny, borecznik rudy)	353,78	91,88
6	POŻAR	52,33	5,61
7	WODNE	14,96	4,34
8	ZWIERZ Zgryzanie i spałowanie	2 371,35	342,01
9	**Razem:**	**8 909,21**	**1 785,69**

2.2.8. Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Tabela 11. Ocena zgodności składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD

Ocena zgodności	Pow. (ha)	Udział (%)
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z TD	13 326,53	76,76
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD	4 002,89	23,06
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD	32,51	0,19
Razem:	**17 361,93**	**100,00**

2.2.9. Zasoby drewna drzew martwych

W drzewostanach Nadleśnictwa zasobność drewna drzew martwych wynosi 14,06 m^3/ha i jest ponad trzy razy wyższa od zasobności stwierdzonej 10 lat wcześniej, która wyniosła 4,61 m^3/ha.

2.2.10. Baza nasienna

Tabela 12. Zestawienie obiektów bazy nasiennej

Lp.	Typ obiektu	Powierzchnia (ha) i/lub ilość
1	Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	14,08 (2 szt.)
2	Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	420,61 (23 szt.)
3	Drzewostany zachowawcze	brak
4	Drzewa zachowawcze	brak
5	Drzewa doborowe (mateczne)	2 szt.
6	Plantacyjne uprawy nasienne	brak
7	Plantacje nasienne	brak
8	Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)	75,12
9	Uprawy zachowawcze	brak
10	Uprawy testujące	brak
11	Źródła nasion	6 szt.

2.2.11. Gospodarstwa

Tabela 13. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach

Lp.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)*	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)
1	Specjalne (S)	1 883,67	10,85	443 640	10,29
2	Lasów oddziaływania społecznego (OS)	447,79	2,58	91 945	2,13
3	Zrębowe (Z)	10 101,18	58,18	2 536 704	58,82
4	Przerębowo-zrębowe (P-Z)	4 501,35	25,93	1 091 242	25,30
5	Odbudowy lasów niestabilnych (N)	427,94	2,46	149 408	3,46
6	**Łącznie:**	**17 361,93**	**100,00**	**4 312 939**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona
** Miąższość brutto na pow. leśnej zalesionej z przestojami

2.2.12. Wieki rębności

Tabela 14. Wieki rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących

Lp.	Gatunki drzew	Wiek rębności
1	Db	140
2	Jd, Bk, Js	120
3	So, Md, Jw, Wz, Lp	100
4	Kl, Gb, Ol, Brz, Db.c	80
5	Os, Ol odr., Ak, Św	60
6	Tp, Wb	40

2.2.13. Typy drzewostanów

Z uwagi na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa, NPP zaakceptowała wykorzystanie w projekcie planu dodatkowych typów drzewostanów (zaznaczonych w poniższej tabeli pogrubioną czcionką), zgodnych z fizjonomią potencjalnych zbiorowisk roślinnych.

Tabela 15. Zaprojektowane Typy drzewostanu (TD)

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
Bs	So	So 90%, Brz i inne 10%	-	-	*Cladonio-Pinetum* (bór sosnowy suchy)	91T0-1 Śródlądowy bór chrobotkowy	Sosnowy bór chrobotkowy *(Cladonio-Pinetum)*	6,83
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	Ia	*Leucobryo-Pinetum* (subatlantycki bór sosnowy świeży)	-	-	6568,84
Bw	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	-	*Molinio caeruleae-Pinetum* (bór sosnowy wilgotny)	-	-	256,5
Bw	**So-Brz**	**So 60%, Brz 30% i inne 10%**	**Ib**	**-**	**-**	**-**	**-**	**19,72**
Bb	So	So 80%, Brz i inne 20%	-	-	*Vaccinio uliginosi-Pinetum* (bór sosnowy bagienny)	*91D0-2 Bory i lasy bagienne (Sosnowy bór bagienny)	bór sosnowy bagienny, odmiana śródlądowa środkowopolska	3,69
BMśw	**Dbb**	**Dbb 80%, So, Brz i inne 20%**	**-**	**-**	***Calamagrostio arundinaceae-Quercetum* (środkowoeuropejski acidofilny las dębowy)**	**9190 Kwaśne dąbrowy**	**Pomorski (acidofilny) las bukowo-dębowy**	**4,58**
BMśw	Bk-So	So 60%, Bk 30%, Db, Brz i inne 10%	IIIa	Ib,IIIb,IVd	-	-	-	511,87
BMśw	**Brz-So**	**So 50%, Brz 30%, Db, i inne 20%**	**Ib**	**-**		**-**	**-**	**638,51**
BMśw	Dbb-So	So 60%, Dbb 30%, Brz i inne 10%	IIIa	Ib,IVd	*Querco roboris-Pinetum* (kontynentalny bór mieszany)			540,03
BMśw	So	So 70%, Dbb, Brz i inne 30%	Ib	-	*Querco roboris-Pinetum* (kontynentalny bór mieszany)	-	-	2265,67

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
BMw	**Bk-So**	**So 60%, Bk 30%, Db, Brz i inne 10%**	**IIIa**	**IVd,IIIb**	**-**	**-**	**-**	**29,64**
BMw	Db-So	So 50%, Db 30%, Brz, Ol i inne 20%	IIIa	Ib,IIIb,IVd	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	331,72
BMw	So	So 70%, Db, Brz, Ol i inne 30%	Ib	-	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	1054,26
BMw	**Brz-So**	**So 50%, Brz 30%, Db, Ol i inne 20%**	**Ib**	**-**	***Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)**	**-**	**-**	**111,51**
BMb	So	So 80%, Brz, Ol i inne 20%	-	-	*Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris* (bór sosnowy bagienny)	*91D0-2 Bory i lasy bagienne	Sosnowy bór bagienny	94,2
LMśw	**Dbb**	**Dbb 80%, So, Brz i inne 20%**	**-**	**-**	***Calamagrostio arundinaceae-Quercetum (*środkowoeuropejski acidofilny las dębowy)**	**9190 Kwaśne dąbrowy**	**Pomorski (acidofilny) las bukowo-dębowy**	**38,74**
LMśw	Brz-Bk-Dbb	Dbb 50%, Bk 20%, Brz 20%, So i inne 10%	IVd	-	*Calamagrostio arundinaceae-Quercetum* (środkowoeuropejski acidofilny las dębowy)	9190 Kwaśne dąbrowy	Pomorski (acidofilny) las bukowo-dębowy	9,61
LMśw	So-Db	Db 60%, So 30%, Brz, Gb, Lp i inne 10%	IVd	Ib,IIIb	*Potentillo albae-Quercetum* (świetlista dąbrowa)	91I0-1 *Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae)*	Świetlista dąbrowa *Potentillo albae-Quercetum*	122,58
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, Brz, Bk i inne 20%	IIIb	Ib,IIIb,IVd	*Querco roboris-Pinetum coryletosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół z leszczyną)	-	-	1066,48
LMśw	Db-Bk-So	So 40%, Bk 30%, Db 20%, Gb, Lp, Brz, Jw i inne 10%	IVd	Ib,IIIa,IIIb	*Querco roboris-Pinetum coryletosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół z leszczyną)	-	-	1931,09

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
LMśw	Jd	Jd 80%, Db, So, Brz i inne 20%	-	-	*Abietetum polonicum* (wyżynny jodłowy bór mieszany)	91P0-1 Jodłowy bór świętokrzyski *(Abietetum polonicum)*	Wyżynny jodłowy bór mieszany	3,16
LMśw	**Jd-Db**	**Db 50%, Jd 30%, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, So Bk, Jw i inne 20%**	**-**	**-**	***Tilio-Carpinetum abietetosum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**5,35**
LMśw	**Gb-Db**	**Db 40%, Gb 30%, So, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk, Jd, Jw i inne 30%**	**IVd**	**-**	***Tilio-Carpinetum typicum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**23,87**
LMśw	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Db, Brz, Bk i inne 20%	IVd	-	-	-	-	28,79
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Ol, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk, Jd, Jw i inne 20%			*Tilio-carpinetum caricetosum brizoides*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	606,48
LMw	Lp-Gb-Db	Db 30%, Gb 30%, Lp 20%, Ol, Js, Wz, Kl, Brz, So, Bk, Jd, Jw i inne 20%	-	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	1,85
LMw	**Db-Ol**	**Ol 50%, Db 30%, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, So, Bk, Jd, Jw i inne 20%**	**IIIa**	**Ib,IVd**	**zb. przejściowe *Ribeso nigri-Alnetum/ Tilio-Carpinetum***	**-**	**-**	**84,39**
LMw	**Ol-Db**	**Db 50%, Ol 30%, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, So, Bk, Jd, Jw i inne 20%**	**-**	**-**	***Tilio-Carpinetum typicum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**24,85**

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
LMb	**Brz-Ol**	**Ol 60%, Brz 30%, So, Db i inne 10%**	**-**	**-**	***Sphagno squarrosi-Alnetum***	***91D0-7 Bory i lasy bagienne**	**Ols torfowcowy**	**19,3**
LMb	Ol	Ol 80%, Js, Wz, Lp, Brz i inne 20%	-	-	*Sphagno squarrosi-Alnetum*	*91D0-7 Bory i lasy bagienne	Ols torfowcowy	108,51
LMb	So-Ol-Brz	Brz 30%, Ol 30%, So 20%, Gb, Lp, Wz, Kl, Js i inne 20%	-	-	*Sphagno squarrosi-Alnetum*	*91D0-7 Bory i lasy bagienne	Ols torfowcowy	53,88
Lśw	**Lp-Gb-Db**	**Db 30%, Gb 30%, Lp 20%, Wz, Kl, Js i inne 20%**	**IVd**	**-**	***Tilio-Carpinetum typicum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**34,04**
Lśw	Bk-Jd-Db	Db 30%, Jd 30%, Bk 20%, Gb, Lp, Wz, Kl, Js i inne 20%	IVd	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	60,13
Lśw	Db	Db 70%, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz i inne 30%	-	-	*Potentillo albae-Quercetum* (świetlista dąbrowa)	91I0-1 *Ciepłolubne dąbrowy *(Quercetalia pubescenti-petraeae)*	Świetlista dąbrowa *Potentillo albae-Quercetum*	12,12
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Gb, Lp, Wz, Kl, Js, Brz, Jd, Jw i inne 20%	IVd	IIb,IIIb	zb. przejściowe *Galio odorati-Fagetum/ Tilio-Carpinetum*	-	-	127,9
Lśw	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Gb, Lp, Wz, Kl, Js, Brz, Jd, Jw i inne 20%	IVd	IIIa,IIIb	zb. przejściowe *Tilio-Carpinetum/ Galio odorati-Fagetum*	-	-	328,76
Lśw	Jd-Db	Db 50%, Jd 30%, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk i inne 20%	IVd	-	*Tilio-Carpinetum abietetosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	26,12
Lśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, i inne 20%	IVd	-	-	-	-	35,99

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
Lśw	Jd	Jd 80%, Db, So, Brz i inne 20%	-	-	*Abietetum polonicum* (wyżynny jodłowy bór mieszany)	91P0-1 Jodłowy bór świętokrzyski *(Abietetum polonicum)*	Wyżynny jodłowy bór mieszany	12,69
Lw	**Lp-Gb-Db**	**Db 30%, Gb 30%, Lp 20%, Js,Wz, Kl i inne 20%**	**IVd**	**-**	***Tilio-Carpinetum typicum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**7,17**
Lw	Db	Db 70%, Js, Ol, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk, Jd, Jw i inne 30%	-	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	44,75
Lw	Jd-Db	Db 50%, Jd 30%, Js, Ol, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk i inne 20%	IVd	Ib	*Tilio-Carpinetum abietetosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)*	Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)*	25,91
Lw	**Ol-Db**	**Db 50%, Ol 30%, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, Bk, Jd, Jw i inne 20%**	**IVd**	**Ib,IIIb**	***Tilio-Carpinetum typicum***	**9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)***	**Grąd subkontynentalny *(Tilio-Carpinetum)***	**45,72**
Lw	**Db-Ol**	**Ol 50%, Db 30%, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, Brz, So, Bk, Jd, Jw i inne 20%**	**IVd**	**-**	**zb. przejściowe *Ribeso nigri-Alnetum/ Tilio-Carpinetum***	**-**	**-**	**29,35**
Lw	Brz-Os	Os 50%, Brz 30%, Js, Gb, Lp, Wz, Kl, So, Bk, Jd, Jw i inne 20%	IVd	-	-			30,4
Ol	Ol	Ol 80%, Js, Wz, Lp, Brz i inne 20%	-	-	*Ribeso nigri-Alnetum*	-	-	131,55

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
Ol	**Js-Ol**	**Ol 50%, Js 30%, Wz, Lp, Kl, Jw i inne 20%**	**-**	**-**	***Fraxino-Alnetum* (łęg jesionowo-olszowy)**	***91E0-3 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Niżowy łęg jesionowo-olszowy)**	**Łęg jesionowo-olszowy**	**23,99**
OlJ	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz, Lp, Kl, Jw i inne 20%	-	-	*Fraxino-Alnetum* (łęg jesionowo-olszowy)	*91E0-3 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Niżowy łęg jesionowo-olszowy)	Łęg jesionowo-olszowy	45,33
OlJ	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Wz, Lp, Kl, Jw i inne 20%	-	-	*Fraxino-Alnetum* (łęg jesionowo-olszowy)	*91E0-3 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Niżowy łęg jesionowo-olszowy)	Łęg jesionowo-olszowy	138,14
Razem:								**17 726,56**

* Priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000
** Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona z gruntami będącymi we współwłasności (47,21 ha)

2.3. Zadania gospodarcze

2.3.1. Etat użytkowania rębnego

Tabela 16. Łączny przyjęty etat użytkowania rębnego (netto)

Wyszczególnienie	Miąższość netto (m^3)
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	460 893
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	23 056
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	**483 949**

2.3.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 17. Zestawienie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym

Rodzaj cięcia	Powierzchnia zabiegu (ha)
CP-P	-
TW	2 145,84
TP	4 323,59
Razem:	**6 469,43**

Tabela 18. Wyliczenie miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego i orientacyjnej intensywności cięć

Spodziewany przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym w m^3 (brutto)	Spodziewany przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym w m^3 (netto)	Miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyrażony % spodziewanego przyrostu tablicowego	Etat przyjęty na NTG w m^3 (netto)	Powierzchnia użytkowania przedrębnego	Orientacyjna intensywność cięć (m^3/ha)
933 485	746 788	50,00	373 394	6 469,43	57,7

2.3.3. Użytkowanie główne

Tabela 19. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Pow. (ha)		Miąższość (m^3)	
	cięcia manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 280,80	1 602,37	548 672	460 893
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			27 434	23 056
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2 280,80	1 602,37	576 106	483 949
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego):				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			490	409
3. Pozostałe	0,25		60	51
Razem niezaliczone na poczet etatu	0,25		550	460
Razem użytki rębne	2 281,05	1 602,37	576 656	484 409

Kategoria cięć	Pow. (ha)		Miąższość (m^3)	
	cięcia manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	6 469,43		466 742	373 394
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	6 469,43		466 742	373 394
Ogółem użytki główne (I+II)	**8 750,48**	**1 602,37**	**1 043 398**	**857 803**

2.3.4. Hodowla lasu

Tabela 20. Zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu

Lp.	Rodzaje wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Powierzchnia (ha)
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	1 374,82
	w tym: - halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	172,00
	- gruntów nieleśnych	-
	- zrębów projektowanych	1 202,82
2	Odnowienia pod osłoną	495,75
	w tym: - przy rębniach złożonych	493,01
	- podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	0,70
	- dolesianie luk i przerzedzeń	2,04
3	Poprawki i uzupełnienia	-
4	Wprowadzanie podszytów	-
5	Pielęgnowanie	2 419,74
	w tym: a) pielęgnowanie istniejących upraw (PU)	795,57
	w tym: - pielęgnowanie gleby	214,01
	- czyszczenia wczesne	581,56
	b) pielęgnowanie młodników (PM)	1 624,17
6	Melioracje	1 728,86
	w tym: - wodne	-
	- agrotechniczne	1 728,86

2.4. Zagrożenie pożarowe

Nadleśnictwo Bełchatów zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego (22 punkty) - średnie zagrożenie pożarowe.

2.5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Tabela 21. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost użyteczny

Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 1.01.2027 roku (pow. zal., z przestojami)	Zvl – spodziewany użyteczny przyrost w rozpoczynanym okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vkl - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2034 roku (pow. zal.) Vkl = Vp + Zvl - U	Różnica w zapasie Vkl - Vp
m³ brutto				
4 312 939	1 413 820	1 043 398	4 683 361	plus 370 422

Wykonawca, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Bełchatów na okres 30 lat. Według przedstawionej prognozy możemy spodziewać się, że:

- zasoby drzewne powinny wzrosnąć z 4,7 mln m^3 (za 8 lat) do 5,0 mln m^3 (za 20 lat) i 5,5 mln m^3 za 30 lat,
- przeciętny wiek za 8 lat powinien nieco spaść (do poziomu 55 lat) i na tym poziomie się ustabilizować w kolejnych dziesięcioleciach,
- w perspektywie 20-tu i 30-tu lat użytkowanie rębne i przedrębne powinno się ustabilizować w wysokości szacowanej na najbliższe 8 lat.

Niemniej jednak prognozowanie stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa na kolejne 20 i 30 lat jest bardzo trudne z uwagi na ogromne wyzwania, przed jakimi staje polskie leśnictwo. Zarówno w Nadleśnictwie Bełchatów, jak i w prawie całej niżowej części Polski należy liczyć się z nasileniem skutków ocieplenia klimatu oraz związanych z nim zagrożeń dla lasów. Najistotniejszym z nich jest susza hydrologiczna, która ogranicza możliwość prawidłowego wzrostu drzewostanów – głównie sosnowych i dębowych – na dominujących w Nadleśnictwie ubogich siedliskach borowych. Bezpośrednio z ociepleniem klimatu wiąże się również epidemiczne rozprzestrzenianie się jemioły (półpasożyta), która na tym terenie odpowiada już za poważne uszkodzenia. Opracowując niniejszy plan urządzenia lasu, uwzględniono te zagrożenia i założono odmłodzenie lasów, tak aby drzewa mogły przystosować rozwój swoich systemów korzeniowych do nowych warunków deficytu wodnego. Przewidziano także usuwanie obumierających drzew zarówno w ramach użytkowania rębnego, jak i cięć pielęgnacyjnych. Jednakże nasilenie wskazanych powyżej zagrożeń w kolejnych dziesięcioleciach jest niemożliwe do przewidzenia.

Zakładając, że wysiłki kadry Nadleśnictwa ograniczą destrukcyjne efekty ocieplenia klimatu, zasoby drzewne w kolejnych dziesięcioleciach będą się nadal zwiększać. Choć w przypadku masowego obumierania drzewostanów następne lata mogą przynieść przejściowy spadek zapasu, to w obu scenariuszach struktura przestrzenna, gatunkowa i wiekowa lasów będzie coraz bardziej złożona.

3. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Tabela 22. Zestawienie liczby i powierzchni form ochrony przyrody (i ich otulin) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bełchatów

Lp.	Forma ochrony przyrody	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa		w tym na gruntach Nadleśnictwa	
		Liczba (szt.)	Powierzchnia (ha)	Liczba (szt.)	Powierzchnia (ha)
1	Rezerwaty przyrody	2	136,45	2	77,59
2	Otuliny rezerwatów	1	58,55	1	38,80
3	Parki Krajobrazowe	1	17 853,06	1	79,33
4	Obszary Natura 2000 (SOO)	2	225,92	1	166,68
5	Obszary Chronionego Krajobrazu	1	16 676,54	1	12 195,78
6	Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe	1	2,98	-	-
7	Użytki ekologiczne	122	274,32	121	273,32
8	Pomniki przyrody	45	-	7	-
9	Ochrona gatunkowa (strefowa)	2	62,10	2	62,10

4. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

Dla projektu PUL została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, która stwierdza, że projekt PUL nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Podczas NPP zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Łodzi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi. Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

5. KOŃCOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE ORGANIZACJI PRAC NAD PLANEM URZĄDZENIA LASU WRAZ Z PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY ORAZ PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Bełchatów projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z NU. Podczas Narady Projektu Planu:

1. Zaakceptowano przyjęty w projekcie planu urządzenia lasu dotychczasowy podział powierzchniowy.

2. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w Nadleśnictwie Bełchatów.

3. Zaakceptowano – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.

4. Zaakceptowano zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami.

5. Zaakceptowano uzupełnienie do zapisów w protokole z NU, w postaci dodania

lub zmiany wieków rębności:

- Wz, So.c, So.b, So.s - 100 lat,
- Lp - 100 lat (zmiana z 80 lat),
- Ol.s - 40 lat.

6. Zaakceptowano uzupełnienie do zapisów w protokole z NU typów drzewostanów (TD), rodzajów rębni i orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w Nadleśnictwie Bełchatów na Naradzie Wstępnej. Dodatkowe TD zostały zaznaczone pogrubioną czcionką w tabeli zamieszczonej w rozdziale 2.2.13. Typy drzewostanów).

7. Przyjęto zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony na podstawie potrzeb hodowlanych, ochronnych i społecznych, z uwzględnieniem lasów niestabilnych, na okres obowiązywania planu oraz etat użytkowania przedrębnego według przyjętego rozmiaru, w tym:

- etat miąższościowy użytków rębnych w wielkości 484 409 m³ grubizny netto na powierzchni manipulacyjnej 2 280,80 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego odpowiada etatowi według pożądanego kierunku rozwoju i jest zgodna z pożądanym stanem zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 6 469,43 ha (CPP - 0,00 ha, TW - 2145,84 ha, TP - 4323,59 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w wysokości 373 394 m³ grubizny netto, przyjętym na poziomie 50 % wielkości przyrostu bieżącego miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym Nadleśnictwa Bełchatów

Przyjęte wielkości użytkowania zostaną ujęte w projekcie planu urządzenia lasu przedkładanym do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

8. Zaakceptowano przedstawioną analizę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

9. Przyjęto zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

- projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień w rozmiarze 1 867,83 ha (nie projektowano zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia),
- projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w rozmiarze 2 419,74 ha,
- projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w rozmiarze 1 728,86 ha,
- projektowaną powierzchnię podsadzeń i dolesień w rozmiarze 2,74 ha,
- nie planowano: poprawek i uzupełnień, wprowadzania podszytów oraz melioracji wodnych.

10. Zaakceptowano określoną przez Wykonawcę stabilność drzewostanów Nadleśnictwa, wyrażoną w opisie taksacyjnym w czterostopniowej skali odpowiadającej ryzyku rozpadu drzewostanu.

11. Zaakceptowano zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Bełchatów spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach Nadleśnictwa, jak i sieci

hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.

12. Zaakceptowano kierunkowe zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

13. Zaakceptowano zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Bełchatów oraz przedstawione wskaźniki do monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w PUL, POP i PONŚ.

14. Zapoznano się z opinią Zespołu Lokalnej Współpracy dotyczącą ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów Nadleśnictwa. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W części końcowej Narady Projektu Planu przedstawiciel RDLP w Łodzi omówił dalszy harmonogram prac nad projektem planu urządzenia lasu. Poinformował, że bezpośrednio po podpisaniu protokołu przez Dyrektora RDLP w Łodzi w BIP RDLP oraz na stronie internetowej Nadleśnictwa Bełchatów zostanie zamieszczona informacja o terminie i miejscu udostępnienia projektu Planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków. Termin ten będzie wynosił co najmniej 21 dni od podania informacji do publicznej wiadomości, zgodnie z § 166 ust. 1 pkt 5 IUL. Projekt planu wraz z prognozą zostanie również przekazany do zaopiniowania właściwemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

Zgłoszone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Dyrektora RDLP w Łodzi.

6. ZAŁĄCZNIKI

1. Lista obecności
2. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) do ustaleń do projektu planu Urządzenia lasu na lata 2027-2034.

Sporządził:

Z-ca Prezesa KRAMEKO sp. z o.o.

PODPIS ZAUFANY
MARCIN
CZERNY
23.10.2026 07:22:47 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Zaakceptował:

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki

Mariusz Gendek
Elektronicznie podpisany przez Mariusz Gendek
Data: 2026.10.23 11:19:41 +02'00'

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Łodzi

Janusz Witkowski
Elektronicznie podpisany przez Janusz Witkowski
Data: 2026.10.23 12:45:08 +02'00'